

Ante la tentación autoritaria...Una pedagogía de la emancipación

Mariana Alejandra Tosolini 

Resumen

En esta presentación compartimos algunas reflexiones sobre categorías de Paulo Freire que consideramos fundamentales para enfrentar los retos sociales y educativos que emergen en los actuales escenarios. La relectura de los postulados freireanos a la luz de las problemáticas emergentes se vuelve necesaria este contexto por la expansión de políticas que revitalizan visiones instrumentalistas y mercantilistas de la educación. Si bien estas visiones no son nuevas, son resignificadas por el desarrollo de una derecha que ha renovado sus dispositivos de control ideológico. Frente a la profundización de las desigualdades y la expansión de ideas conservadoras en América Latina recuperamos la educación como acto político y la relación pedagógica como vínculo humanizador para pensar alternativas emancipadoras.

Palabras claves: educación crítica; acto político; vínculo pedagógico; emancipación

In the face of authoritarian temptation... A pedagogy of emancipation

Mariana Alejandra Tosolini

Abstrac

In this presentation we share some reflections on Paulo Freire's categories that we consider fundamental to face the social and educational challenges that emerge in the current scenarios. The rereading of the Freirean postulates in light of the emerging problems becomes necessary in this context due to the expansion of policies that revitalize instrumentalist and mercantilist visions of education. Although these visions are not new, they have been given new meaning by the development of a right that has renewed its ideological control devices. Faced with the deepening of inequalities and the expansion of conservative ideas in Latin America, we recover education as a political act and the pedagogical relationship as a humanizing link to think about emancipatory alternatives.

Keywords: critical education; political act; pedagogical link; emancipation

Introducción

Quiero aprender a leer y a escribir
para cambiar el mundo⁴⁶

¿Por qué seguir leyendo a Freire? Hoy se revitaliza la pregunta que se hacía Moacir Gadotti hace ya algunos años. A contrapelo de miradas optimistas, la crisis provocada por el COVID - 19 no abrió horizontes esperanzadores. Muy por el contrario, se exacerbaban tendencias autoritarias, discursos de odio y la agudización de las desigualdades, con distintos matices de acuerdo a las regiones. En América Latina en particular, se aprecia en la puesta en práctica de políticas que se materializan la retracción del derecho social a la educación y que se suman además a la profundización de las desigualdades.

En ese contexto creemos necesario retomar teorías pedagógicas preocupadas por la emancipación social. En esa línea, un intelectual latinoamericano ineludible es Paulo Freire, ya que su aporte a la educación nos permite reflexionar sobre los sujetos y los sentidos de la educación.

En esta comunicación pretendemos compartir algunas reflexiones acerca de la importancia de volver críticamente sobre las categorías pedagógicas del autor brasileiro como parte de las pedagogías críticas, para discutir con las tendencias mercantilistas y aquellas que reducen los sentidos críticos de la educación.

En primer lugar, inscribimos la perspectiva de Freire en la pedagogía crítica latinoamericana. En segundo lugar, recuperamos la educación como un acto político frente a tendencias que proponen la necesidad de una educación neutral como parte de la revitalización de perspectivas tecnocráticas. En tercer lugar, analizamos la relación pedagógica como una alternativa humanista frente a tendencias mercantilistas que priorizan la concepción utilitarista del conocimiento. Finalmente, proponemos algunas reflexiones a modo de cierre.

Estar siendo en nuestras tierras⁴⁷: Freire y la pedagogía latinoamericana

¿Cómo abordar a Freire hoy en el marco de la pedagogía latinoamericana? Este interrogante resulta central frente a escenarios caracterizados por la retracción del derecho social a la educación, la profundización de las desigualdades producto de la pandemia y la guerra, el avance de la derecha y la desarticulación de mecanismos democráticos. En tal sentido, algunos investigadores señalan que

...el giro a la derecha se expresó en políticas que retomaron la lógica de la individuación, la competencia, la desvinculación de la responsabilidad por el

⁴⁶Decires de un analfabeto paulista, extraído del libro de Paulo Freire *La Educación como Práctica de la Libertad*.

⁴⁷Aguirre, L. (2017) "Pedagogía latinoamericana: algunos aportes desde el pensamiento de Rodolfo Kusch." En "La pedagogía antes los desafíos actuales. Debates, propuestas e intervenciones. Actas del 9º Encuentro de Cátedras de Pedagogía. FFyH. UNC, pág. 460

otro... articularon estas nuevas concepciones con dispositivos neocoloniales de control ideológico...(Gluz et al, 2021:10)

En este contexto es necesario recuperar desde nuevas lecturas la producción de Freire quien abonó una pedagogía latinoamericana que otorgó sentidos y finalidades específicas de la educación e imaginó respuestas a preguntas propias de la realidad de la región. De esa manera ha provocado, rupturas con propuestas a-históricas, descontextualizadas y colonialistas.

Desde ese posicionamiento es constitutivo de las propuestas analizar las categorías pedagógicas en su contexto de producción. En esa línea, es importante explorar algunas características de la dinámica histórico - social donde Freire construye sus ideas y cómo son resignificadas en otros contextos.

Paulo Freire realiza su primera campaña de alfabetización en 1961 y a partir de allí su producción pone de relieve el acto político que conlleva la educación (Rodríguez, 2009). Sus postulados interpelan categorías de la pedagogía como los fines de la educación, los sujetos, los contenidos y la relación pedagógica anclada en las condiciones de América Latina frente a las políticas desarrollistas. Freire emerge en ese escenario como creador de un modelo pedagógico alternativo al que se propone desde los organismos internacionales en ese momento, particularmente en la alfabetización de adultos. Su perspectiva política teje lazos con la intelectualidad latinoamericana que produce la Teoría de la Dependencia.

En ese contexto se diferencia del funcionalismo tecnológico, la pedagogía por objetivos y la teoría del capital humano que protagonizaron los debates pedagógicos (décadas de 1950 y 1960) y que alentaron una educación basada en el esfuerzo, en el mérito y comprendieron la educación como una variable del crecimiento económico (Gvirtz et al, 2007, Rodríguez, 2015). Vinculado a ello, esas perspectivas se preocuparon por la eficacia de la escuela que se expresó en la precisión de la definición de los objetivos y la reducción de los niveles de incertidumbre en el acto educativo.

Por sus concepciones teóricas y políticas Freire es considerado parte de las pedagogías críticas. Esa corriente reúne un conjunto de pensamientos pedagógicos y experiencias educativas que problematiza acerca de la estructura hegemónica de la sociedad y de los sentidos políticos de la educación. Los principios que sostienen estas pedagogías derivan de los planteos teóricos y epistemológicos del materialismo dialéctico. Son herederas de la escuela de Frankfurt y, en el marco del espíritu sesentista, se profundizan y articulan con los debates decoloniales (Devés Valdés, 2008). En América Latina se consideran como parte de las pedagogías críticas a la educación popular y la pedagogía de la liberación (Guelman y Jaurros, 2017; Sanchez Ventimiglia, 2017).

Estos debates teóricos y epistemológicos fueron acompañados por procesos sociales y culturales como la Revolución Cubana, el Mayo Francés, entre otros. Tal como señala Devés Valdés, la década del 60 y hasta mediados de la década del 70 se caracterizan por

la exaltación de la militancia y el compromiso político, la admiración por los movimientos populares y de las masas...la búsqueda de conciencia y de concientización; el afán ordenador, planificador, organizador de la economía y la sociedad, el utopismo y el romanticismo... el sentimiento de explotación, dependencia, injusticia, marginación y pobreza. (Devés Valdés, 2008:136-137)

Por ello es posible ubicar a Freire y su crítica a la educación bancaria - cuya tesis se desarrolla particularmente en *Pedagogía del Oprimido* – en el marco de un conjunto de propuestas críticas y radicales a la educación escolarizada en las décadas del 60 y del 70, tales como Illich y la desescolarización, Bourdieu y Passeron con la reproducción, Althusser y la denuncia de los aparatos ideológicos del estado (Puiggrós, 2005 b; Rodríguez, 2015). Además, se producen experiencias que cuestionan los sentidos de la educación y postulan una educación transformadora, tales como la campaña de alfabetización de Cuba, las experiencias de educación popular en los barrios articuladas a procesos de militancia y la extensión universitaria.

Rigal sostiene que en el abanico de las pedagogías críticas se pueden identificar propuestas diferenciadas, Freire se ubica en las propuestas que han estado orientadas “...a elaborar una Pedagogía crítica a partir de un desarrollo teórico que brinde líneas orientadoras para una práctica docente, reconociendo la inescindible relación entre lo político y lo pedagógico” (2011: 42).

Allí se prioriza la relación pedagógica como espacio donde se expresan relaciones de poder del orden social. Se coloca mayor énfasis según el autor, en los procesos a la autonomía, la criticidad, diálogo y liberación.

Freire es considerado uno de los exponentes más importantes de la educación popular. Peresson, Cendales y Mariño (1983) señalan que “La educación popular se define... en el marco de la lucha de clases, dentro y en función de la lucha del pueblo oprimido por su liberación, y más concretamente, en el ámbito de la lucha ideológica y cultural” (1983: 112).

En el marco de la educación popular, el pedagogo brasileiro expresa la crítica a la neutralidad de la educación y a las relaciones de dominación que allí se materializan como manifestación del capitalismo dependiente. Es quizás este uno de los aportes fundamentales para retomar en las actuales circunstancias.

Desde finales de la década del 80 y hasta su muerte, los principios pedagógicos de Freire se resignifican ante el desarrollo del neoliberalismo a nivel mundial, discutiendo las singularidades que asume en América latina. Así, en los textos y discursos que produce en esos años, se expresan los esfuerzos por la defensa de la escuela pública y la importancia de los educadores en contra de las tendencias a la eficacia, eficiencia, la privatización de lo público, los discursos profesionalizantes de los docentes que reducen su tarea desde perspectivas neutrales y mercantilistas.

A continuación nos centramos en dos postulados que consideramos centrales para discutir las tendencias actuales: la educación como acto político y la relación pedagógica.

La educación como acto político

Un postulado central de su pedagogía que cobra vigencia por estos tiempos es la no neutralidad de la educación. Esta idea se expresa en la concepción de los conocimientos, en los sujetos y en la forma del vínculo que entablan. Interesa en este apartado proponer algunas reflexiones en torno a la educación - más precisamente la alfabetización- como una práctica liberadora. Nos centraremos de manera especial para ello, en el periodo de Freire en el que produce Educación como Práctica de la libertad, y la Pedagogía del Oprimido. Particularmente, porque esta última obra se constituye como un referente de la pedagogía latinoamericana (Rodríguez, 2015).

En ese momento, Freire interpela categorías pedagógicas dominantes y las resignifica postulando una educación liberadora. En especial, influido por el pensamiento latinoamericano antes expuesto, pero fundamentalmente a la luz de los debates que se producen en Chile durante su exilio - estancia en la que Freire se ponen en contacto con la intelectualidad que gesta la Unidad Popular - madura algunas categorías de su pensamiento y enriquece la construcción de su pensamiento en diálogo con los problemas latinoamericanos (Rodríguez, 2015). Un foco central de su obra ha sido la alfabetización y el sentido político que la misma asume en el proceso de concientización.

En ese contexto de producción, Freire marca la centralidad de la práctica educativa como parte de un proceso hegemónico:

...defender el carácter eminentemente pedagógico de la revolución... Si los líderes revolucionarios de todos los tiempos afirman la necesidad del convencimiento de las masas oprimidas para que acepten la lucha por la liberación - lo que por otra parte es obvio- reconocen implícitamente el sentido pedagógico de esta lucha. (Freire,2005: 70)

Entendida de esa manera, la experiencia de participación política en el proceso de liberación es una práctica educativa. Él se ocupa particularmente de la educación de adultos, sujetos analfabetos, oprimidos, campesinos, habitantes de las villas/favelas.

La alfabetización en su propuesta se vincula estrechamente con la experiencia existencial de los educandos y cómo es percibida esa “realidad” por parte de los adultos, se torna en contenido como objeto de conocimiento de su propuesta. Más específicamente, se entiende que la realidad no es una entidad objetiva, igual para todos, sino que esa construcción de la realidad se realiza desde algún lugar. Es decir, cómo se vincula el adulto con los conocimientos y cómo ingresan los objetos cognoscibles en sus relaciones sociales, son procesos que no constituyen prácticas neutrales.

La alfabetización cobra significados singulares en ese periodo, ya que implica modos de construcción de ciudadanía. Como muestran algunas investigaciones (Escalante, 2013; Lira García, 2014) en las cartillas de alfabetización se identifican contenidos cívicos, sanitarios, morales, entre otros, que demuestran que las propuestas de alfabetización no son neutrales, sino que vehiculizan miradas sobre el orden social (Tosolini, 2018).

En las décadas del 60 y del 70, la concepción desarrollista concibe a la alfabetización como una forma de integración de los sujetos para aumentar la eficacia del sistema productivo, pero, además como una forma de integración “no conflictiva” de amplias mayorías excluidas de los bienes sociales (Morales Gómez, 1992).

En ese contexto, la pedagogía de Freire, recupera los sentidos políticos de la alfabetización y disputa con lo postulado por los Organismos Internacionales, ya que considera a la alfabetización de adultos como un proceso de concientización como parte de su objetivación como sujetos histórico sociales. Entiende a los alfabetizandos como sujetos oprimidos que deben convertirse en sujetos de la educación y no en su objeto.

Así lo refiere en su libro *La educación como práctica de la Libertad*:

Desde luego, descartábamos cualquier hipótesis de una alfabetización puramente mecánica. Pensábamos en la alfabetización del hombre brasileño como una toma de conciencia en la injerencia que hiciera en nuestra realidad. Un trabajo con el cual intentásemos junto a la alfabetización, cambiar la ingenuidad en crítica (Freire, 1965: 99-100).

Una condición para esa objetivación es una educación problematizadora que supere la contradicción educador - educando en la construcción de una relación dialógica. Un concepto relevante es el de praxis. Freire señala “que es reflexión y acción de los hombres sobre el mundo para transformarlo” (Freire, 2005: 49). Desde ese posicionamiento, el conocimiento cotidiano o contexto existencial se constituye como objeto de crítica.

En este planteo es posible advertir el sentido político de los contenidos de la alfabetización como posicionamiento epistemológico acerca de los procesos de apropiación. Allí se prioriza la actividad de los sujetos en el análisis de los contenidos que constituyen la experiencia existencial de los educandos. Esa experiencia está vinculada a una condición de clase, es decir, al lugar que ocupan en el mundo, en la estructura social, en el acceso a los bienes económicos y culturales. Desde la perspectiva de Freire, negar ese lugar desde donde construyen los sujetos su relación con el mundo, implica una transmisión de contenidos que, aunque se expresan como neutrales, también han sido producidos con un posicionamiento social.

En trabajos posteriores, estas ideas cobran relevancia en torno a la defensa de la escuela pública. Así, en cartas a quién pretende enseñar plantea

No esta demás repetir aquí la afirmación, todavía rechazada por mucha gente no obstante su obviedad: la educación es un acto político. Su no neutralidad exige de la educadora que asuma su identidad política y viva coherentemente su opción progresista, democrática o autoritaria, reaccionaria, aferrada a un pasado o bien espontaneista... (2014:107)

Como educadoras y educadores somos políticos, hacemos política al hacer educación. Y si soñamos con la democracia debemos luchar día y noche por una escuela en la que hablemos a los educandos y con los educandos, para que escuchándolos podamos también ser oídos por ellos. (2014: 114)

Es precisamente este principio de la no neutralidad, que en años recientes desde algunos sectores como el movimiento Escola Sem Partido en Brasil, cuestionan y atacan la pedagogía de Freire (Frigotto, 2017). De forma similar, en Argentina se sucedieron cuestionamientos acerca de la “ideologización y/o usos políticos partidarios” de los maestros en temáticas referidas a inclusión, derecho a la educación, derechos humanos o la aplicación de la Ley de Educación Sexual Integral. Algunos autores señalan que estas estrategias fueron parte de una política destinada a generar un profundo cambio cultural (Gluz y Feldfeber, 2021)

En ese marco, recuperar la idea de la educación como acto político, frente a fuerzas destituyentes de la escuela como espacio de lo público y que sostienen la neutralidad de la educación, posibilita complejizar el análisis de los desafíos que enfrenta la pedagogía.

La relación pedagógica y la liberación de los sujetos

Otro de los componentes centrales de pedagogía de Paulo Freire es su carácter desvelador y/o deconstructivo de las relaciones de poder que se expresan en la relación pedagógica. Tomamos esta categoría pedagógica ya que en ella convergen los principales aspectos de la propuesta de Paulo Freire que producen la ruptura para lograr el proceso de liberación de los sujetos. Al respecto Puiggrós señala que

Fue Paulo Freire quien aportó la crítica que más rédito ha dejado, con vistas a producir alternativas al modelo de vínculo pedagógico instalado por la modernidad latinoamericana. Su denuncia constituyó una ruptura epistemológica con la representación del sujeto pedagógico que contiene el sistema educativo moderno (2005: 17).

Esta ruptura se materializa en - al menos - dos cuestiones, por un lado, el vínculo pedagógico que se constituye en una relación social y no una relación neutral entre el educador y el educando como sujetos desclasados. Por el otro, la realidad existencial de los sujetos que, como contenido/conocimiento mediatizador, se configura en objeto de crítica y transformación. En tal sentido, el contenido no puede ser según Freire, una abstracción, sino que es expresión de una cosmovisión del mundo.

Con respecto a la relación social que implica el vínculo pedagógico supone romper con la idea de donación del conocimiento de un sujeto que sabe a otro “paciente, oyente”. Al producirse esta donación Freire destaca “una de las manifestaciones instrumentales de la

ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia.” (1975: 77). Reconocer las relaciones de poder, supone reconocer además que los sujetos tienen una posición de clase, por lo tanto, su modo de conocer y de “leer el mundo” es diferente. Freire insiste en estas cosmovisiones y su crítica para lograr la concientización

De hecho, cuando las clases dominadas reproducen el estilo de vida dominante, es porque los dominadores viven dentro del dominado. Los dominados sólo pueden expulsar a los dominadores tomando distancia de ellos y objetivándolos (1975:36).

Esta mirada sobre la constitución social y cultural del vínculo con el conocimiento se materializa en el proceso de reflexión que precede a la lectura y escritura de la palabra. Si consideramos el método propuesto por Freire podemos observar diferentes momentos: Obtención y selección del universo vocabular, creación de situaciones existenciales utilizadas para la reflexión y preparación de fichas con los vocablos generadores (Freire, 1965).

Allí el componente fundamental es el diálogo que es entendido como “una relación horizontal... quien dialoga, lo hace con alguien y sobre algo. Ese algo debe ser el nuevo programa que defendemos” (1965: 104 - 105).

Con relación a “ese algo” se ponen de relieve los conocimientos sobre los que se va a entablar el diálogo. Para ello, propone la realidad de los sujetos como contenido educativo en dos acciones fundamentales: la selección del universo vocabular y la codificación de situaciones existenciales.

En cuanto al universo vocabular Freire sostiene que

se obtendrán los vocablos con sentido existencial, y por tanto de mayor contenido emocional, sino también aquellos típicos del pueblo, sus expresiones particulares, vocablos ligados a la experiencia de los grupos... (1965: 109).

Las palabras antes citadas permiten señalar que, aparte del criterio lingüístico y de las dificultades fonéticas, las palabras deben tener una adecuación pragmática

que implica mayor pluralidad en el compromiso de la palabra con una realidad social, cultural, política... mayor o menor tenor potencial de concientización, o conjunto de reacciones socioculturales que la palabra genera en la persona o grupo que la utiliza. (1965:11 - 112).

Estas decisiones manifiestan un posicionamiento político acerca de la selección de las palabras generadoras y es donde establece diferencias con las propuestas de los organismos internacionales. Estos últimos, ponían énfasis en las cuestiones instrumentales de acceso al código escrito y en la actividad individual de los sujetos.

Con relación a las situaciones existenciales de los grupos, el autor propone la codificación como creación (fotos o láminas) de “situaciones existenciales “típicas del grupo con el que se va a trabajar” (1965: 112). Señala, además, que las situaciones o problemas que

se presenten a los grupos para discusión deben referir a “situaciones locales que abren perspectivas para analizar problemas nacionales y regionales.” (1965:112). Nuevamente aquí se expresan las decisiones políticas en torno a los conocimientos que se van a discutir en los espacios de alfabetización que están orientados por los significados y cómo promueven la concientización.

En el marco de la discusión que se debe producir entre los educandos, Freire señala la importancia de la participación activa del sujeto en la situación educativa destacando “la interrelación entre la conciencia del proyecto propuesto y el proceso para alcanzarlo, es la base de la acción planificada del ser humano, la cual implica métodos, objetivos y opciones de valor” (Freire, 1983:18).

Desde ese posicionamiento, las situaciones existenciales se convierten en contenido que mediatiza la relación pedagógica y como objeto de crítica permite la transformación. Allí cobra sentido la actividad de los sujetos en el proceso de conocimiento (Quiroga, 1994).

En ese proceso, es sustancial la idea de práctica dialógica que se expresa en el importante peso otorgado a los procesos de reflexión de los grupos. Así el diálogo se configura como forma de construcción de conocimiento proceso en el que educadores y educandos se conciben como sujetos sociales del aprendizaje y de la enseñanza. Se observa de este modo, que hay en su método de alfabetización la codificación y decodificación de situaciones existenciales un proceso de construcción en los círculos de cultura, en los cuales el educador es un coordinador, orientador del proceso de reflexión. (1965).

No es posible desde esta perspectiva, pensar una educación emancipadora sin la práctica mediadora del docente que construye un proceso comunicacional que se oriente a hablarla “al” y “con” los educandos. En palabras de Freire, un docente que enseñe “no como burócrata de la mente” (2014: 46).

Reflexiones finales

Iniciamos esta reflexión retomando un interrogante que formulaba Moacir Gadotti² por qué seguir leyendo a Freire? Pregunta que de ninguna manera deslegitima el inmenso aporte de Freire a la pedagogía, pero Freire podría ser estudiado solo como un autor clásico de la pedagogía latinoamericana, en cambio sostenemos la necesidad de repensar sus postulados frente a los escenarios actuales. Por ello, nos propusimos revitalizar la idea de la vigencia de las categorías de Paulo Freire para interpelar los problemas del presente.

Otro punto de partida de este trabajo ha sido la preocupación por el resurgimiento de planteos educativos que postulan la neutralidad de la educación, su carácter utilitario y que se profundizan en este singular contexto de la humanidad.

En este panorama, recuperamos algunos componentes de la pedagogía de Freire que tienen potencia para interpelar posicionamientos que instalan la neutralidad de la educación y que se configuran como destituyentes de la escuela pública.

Freire como un exponente de la pedagogía crítica latinoamericana realizó importantes aportes para pensar la educación como una práctica política que encierra una cosmovisión del mundo. En tal sentido ¿Qué es lo político de la educación? Esta pregunta apunta al eje de la pedagogía Freireana, ya que lo político se expresa por un lado en las finalidades de la educación. Es decir ¿qué sujetos formar para qué sociedad? Por otro lado, se manifiesta en los sujetos y cómo estos entablan una relación social en torno al conocimiento, relación que tiene por objetivo transformarse en el proceso de transformar al mundo.

La categoría relación pedagógica es desde la perspectiva Freireana, una construcción que da cuenta de la complejidad del proceso educativo. Allí un componente sustancial establece que en ese vínculos e juegan relaciones sociales que entran la actividad de conocimiento como proceso colectivo. Esto marca un primer quiebre con la idea de la neutralidad, en tanto los sujetos son sujetos sociales, con trayectorias, creencias, experiencias que los constituyen como tales.

Otro componente sustancial es el contenido en juego en esa relación social. Este es el segundo quiebre, es decir, esa relación no es neutra ya que se entabla entre sujetos sociales que ocupan posiciones en la estructura social que condicionan sus esquemas de percepción y de lectura del mundo. De este modo, tampoco es neutro el conocimiento, el que, partiendo del contexto existencial de los educandos se torna objeto de crítica.

En tal sentido, sostenemos que la relación pedagógica tal como es concebida por Freire es una categoría que tiene vigencia en la defensa de la escuela pública como espacio de lo común. Frente al individualismo, permite recuperar lo colectivo como relación dialógica con el conocimiento en la objetivación de las formas de opresión. Frente a miradas mercantilizantes, habilita recuperar el sentido humanizador de la educación.

Múltiples son – por estos tiempos - nuestros desafíos para resistir a las propuestas conservadoras y a las nuevas formas del neoliberalismo, a la vez que pensar alternativas críticas y emancipadoras.

Bibliografía

- AGUIRRE, L. **Pedagogía latinoamericana: algunos aportes desde el pensamiento de Rodolfo Kusch**. En “La pedagogía antes los desafíos actuales. Debates, propuestas e intervenciones. Actas del 9º Encuentro de Cátedras de Pedagogía. FFyH. UNC. 2017.
- DEVÉS VALDÉS, E **El pensamiento Latinoamericano en el siglo XX. Tomo II: desde la CEPAL al neoliberalismo (1950-1990)**. 2º ed. Editorial Biblos. Bs As. Arg. 2008.

- ESCALANTE-FERNÁNDEZ, C. **Las cartillas de alfabetización de la campaña 1944-1946 en México.** En Revista Mexicana de Historia de la Educación. vol. I, núm. 1, 2013, 155-162. 2013.
- FREIRE, P. **La educación como práctica de la libertad.** Siglo XXI editores. 1965.
- FREIRE, P **Pedagogía del oprimido.** Siglo XXI editores. Buenos Aires. 2005.
- FREIRE, P **Acción Cultural para libertad.** Siglo XXI editores. Buenos Aires. 1975.
- FREIRE, P **Cartas a quien pretende enseñar.** Siglo XXI editores. 1ra edición. Buenos Aires. 2014.
- FRIGOTTO, G. A gênese das teses do Escola sem Partido: esfinge o e ovo da serpente que ameaça a sociedade e aeducação. In FRIGOTTO, G. (org) Escola “Sem” Partido: esfinge que ameaça a educação ea sociedade brasileira. Rio de Janeiro: UERJ, LLP, 2017.p. 17 – 34. 2017.
- GLUZ, N.; RODRIGUES, C Y ELIAS, R. Coords. **La retraccióndelderecho a laeducación em el marco de lasrestauraciones conservadoras. Uma mirada nuestroamericana.** CLACSO. Colección grupos de trabajo. Buenos Aires. 2021.
- GLUZ, N. FELDFEBER, M.**La construcción de um nuevo sentido común.** Em GLUZ, N. y RODRIGUES, C Y ELIAS, R. Coords. (2021) **La retraccióndelderecho a laeducación em el marco de lasrestauraciones conservadoras. Uma mirada nuestroamericana.** CLACSO. Colección grupos de trabajo. Buenos Aires. 2021.
- GUELMAN, A. y JAURROS, M. F. **Alternativas teóricas y políticas en la Educación latinoamericana.** En “La pedagogía antes los desafíos actuales. Debates, propuestas e intervenciones. Actas del 9º Encuentro de Cátedras de Pedagogía. FFyH. UNC. 2017.
- GVIRTZ, S. y Otros. **La educaciónayer, hoy y mañana. El ABC de lapedagogía.** AIQUE. 2007.
- LIRA GARCÍA, A. **La alfabetización en México: campañas y cartillas, 1921-1944.** En Traslaciones Revista latinoamericana de lectura y escritura. Vol. 1 (2) Diciembre 2014-- p. 126 -149. ISSN 2362-6194. 2014.
- MORALES GÓMEZ, D (compilador) **La educación y desarrollo dependiente en América Latina.** Ediciones Guernika, S.A. 1992.
- PERESSON, CENDALES Y MARIÑO (1983) **Educación Popular y alfabetización en América Latina.** Dimensión Educativa. Bogotá. Colombia
- PUIGGRÓS, A. **De Simón Rodríguez a Paulo Freire. Educación para la integración Iberoamericana.** Bogotá. Colombia. Edición del convenio Andrés Bello. 2005.
- QUIROGA, A. **Matrices de aprendizaje. Constitución del sujeto en el proceso de conocimiento.** Edit. Cinco. Colección Apuntes. Buenos Aires. 1994.

- RIGAL, L. **Lo implícito y lo explícito en los componentes pedagógicos de las teorías críticas en educación.** En Hillert, F. Ameijeiras, M. J. y Grazinao, N. (comp) La mirada pedagógica en el siglo XXI: teorías, temas y prácticas en cuestión. Reflexiones de un encuentro. Universidad de Buenos Aires. 2011.
- RODRÍGUEZ, L. M. **La educación de adultos en la historia reciente de América Latina y el Caribe.** Moreno Martínez, P.L. y Navarro García, C. (Coord.) Perspectivas históricas de la educación de personas adultas. Vol. 3, N°1. Universidad de Salamanca. 2009.
- RODRÍGUEZ, L. M. **Actualidad del pensamiento freireano. Seis puntos para una relectura.** En Revista *Tram(p)as* de la comunicación y la cultura. N° 75. diciembre de 2013 ISSN 1668-5547. 2013.
- RODRÍGUEZ, L. M. **Paulo Freire. Una biografía intelectual. Surgimiento y maduración de la pedagogía del oprimido.** Buenos Aires. Editorial Colihue. 2015.
- SANCHEZ VENTIMIGLIA, A. **¿Cómo leer a Freire en un curso de Pedagogía? Algunas claves desde el movimiento de la liberación en la América Latina Postconciliar.** En “La pedagogía antes los desafíos actuales. Debates, propuestas e intervenciones. Actas del 9° Encuentro de Cátedras de Pedagogía. FFyH. UNC. 2017.
- TOSOLINI, M. **No era solo una campaña de alfabetización. Las huellas de la CREAR en Córdoba.** Colección Tesis. Centro de Estudios Avanzados FCS. UNC. 2018. ISBN978-987-1751-63-1. Link: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/11116>

Biografía Resumida

Mariana Alejandra Tosolini: Doctora en Estudios Sociales de América Latina. Profesora en la Cátedra Historia Social de la Educación de la Escuela de Ciencias de la Educación. Investigadora del Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba. Profesora del Doctorado en Educación de Jóvenes y Adultos de la Universidad Nacional de Chilecito. La Rioja. Argentina

Contato: mariana.tosolini@unc.edu.ar